

**Tønsberg renseanlegg IKS har overtatt flere anlegg
i Tønsberg og Færder.
Hvorfor ble denne løsningen valgt og hva er fordelene?**

Jørgen Fidjeland

Daglig leder



Kommuner i Vestfold

- Vestfold 1987: 21 kommuner
- Vestfold 2016: 14 kommuner
- Vestfold 2023: 6 kommuner



Bakgrunn

- 2 store kommuner som ble slått sammen med hver sin liten kommune
- De store kommunene hadde ikke eget renseanlegg
- De små kommunene hadde hhv.
1 og 3 renseanlegg
 - 300 pe – kap. 13
 - 1 800 pe – kap. 13
 - 4 000 pe – kap. 14
 - 10 000 pe – kap. 13 → kap. 14



Proessen frem til vedtak

Nedlegge det interkommunale selskapet

- Vertskommune (Tønsberg)
- Kommunalt oppgavefelleskap

Utredet av kommuneadvokaten

Ikke politisk behandlet

- Hovedargument mot:
 - Økonomisk aktivitet / investeringer
 - Antall ansatte (12)
 - Likebehandling av kommunene

IKS – Overta kommunale renseanlegg

- Eiermøte – prinsippavklaring
- Kommunene nedsatte en arbeidsgruppe med daglig leder i IKS som sekretær
 - Fagpersonell i kommunene
 - Hovedtillitsvalgt
 - Arbeidsgruppa jobbet ca. 6 mnd.
- Vedtak i kommunestyrene

Mandat

- Vurdere eierform
 - Kommunalt eid – IKS drifter
 - IKS overtar eierskap
- Vurdere driftsform
 - Grensesnitt for eventuelt eierskap
 - Årsrapportering mv.
- Avklare kostnader og eventuelle innsparinger



Hva er det vi oppnår?

Utfordringer

- Avstander
- Økt krav til planlegging
- Vakt/beredskap
- 2 av anleggene var helt nye – ikke ferdig overtatt
- Gjennomføre virksomhetsoverdragelsen på en trygg måte for de ansatte

Vi fikk 8 mnd. på å planlegge overtagelsen, avklare bemanning, ansette folk, fastsette budsjett mv.

Fordeler for IKS-selskapet

- Økt bemanning
- Økt ingeniørkompetanse
- Mer variert hverdag

Hva er det vi oppnår?

- Kompetanse / kapasitet
 - Slipper å bygge opp kompetanse både i kommunene og i IKS
 - Frigjøring av kapasitet
Konsentrere seg om færre oppgaver
 - Følge med på utviklingen innenfor avløpsrensing
 - Beredskap
 - Ferieavvikling
- Kap 13 -> kap 14
 - 2 av anleggene gikk fra kap 13 -> kap 14
 - Økte krav til prøvetaking (akkr.)
risikovurderinger, resipientovervåkning, rapportering mv.
- Økonomi
 - Det ble ikke utført kostnadsberegning
 - Kun en kvalitativ vurdering
 - Størst effekt ved at IKS overtar eierskap
 - Unngår dobbeltarbeid
 - Økonomi var ikke avgjørende tema men
 - Forutsettes like kostnader eller billigere
 - Anleggene kjøpes av IKS til nedskrevet verdi på overtagelsestidspunkt
 - Selvkost pr. kommune