



KAV – Hallingdal

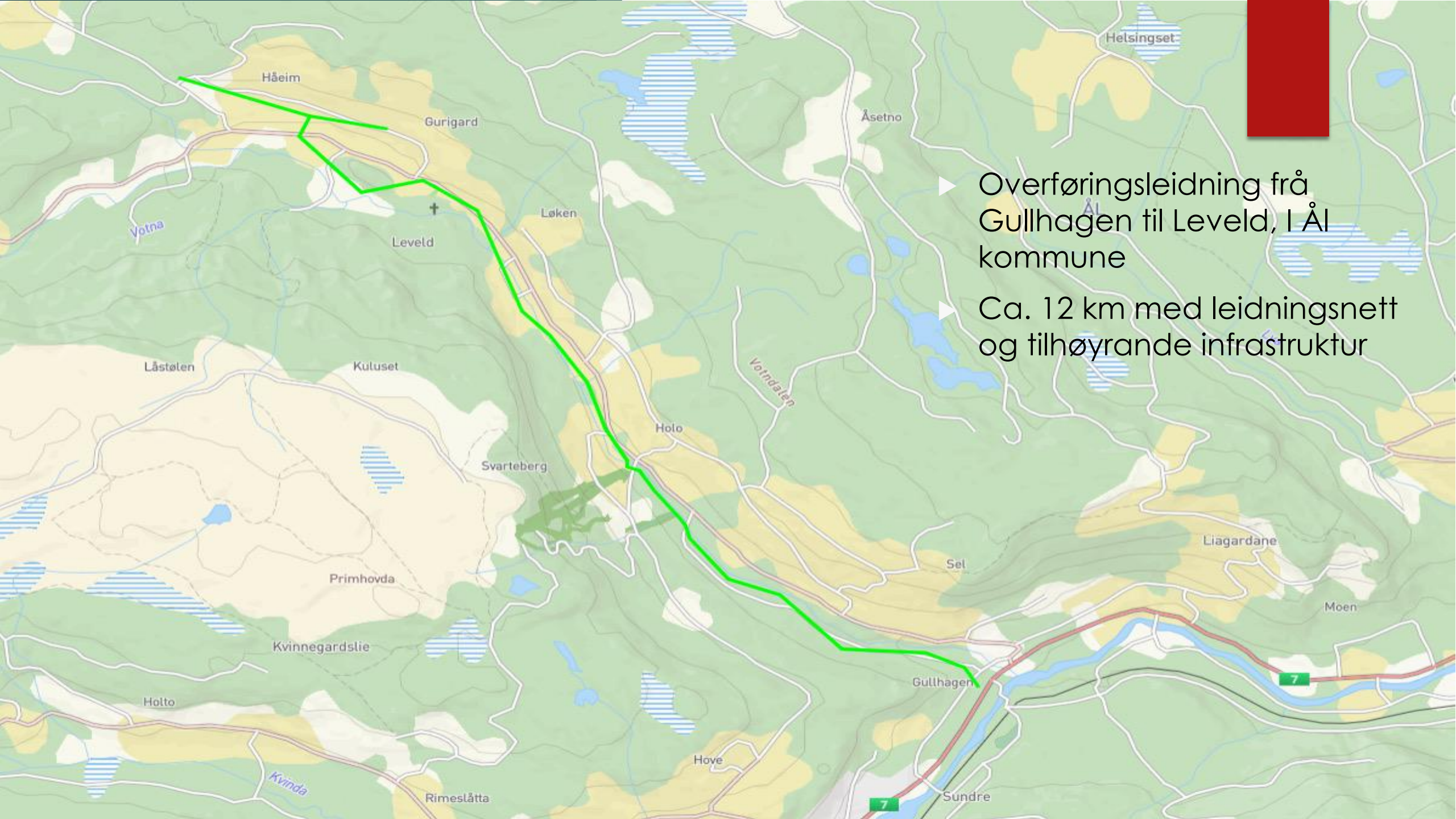
KOMMUNALT AVLØPSTILSYN OG VASSFORVALTNING
ÅL – GOL – HEMSEDAL – NESBYEN - FLÅ





Hovudleidning eller stikkleidning - Eigarskap

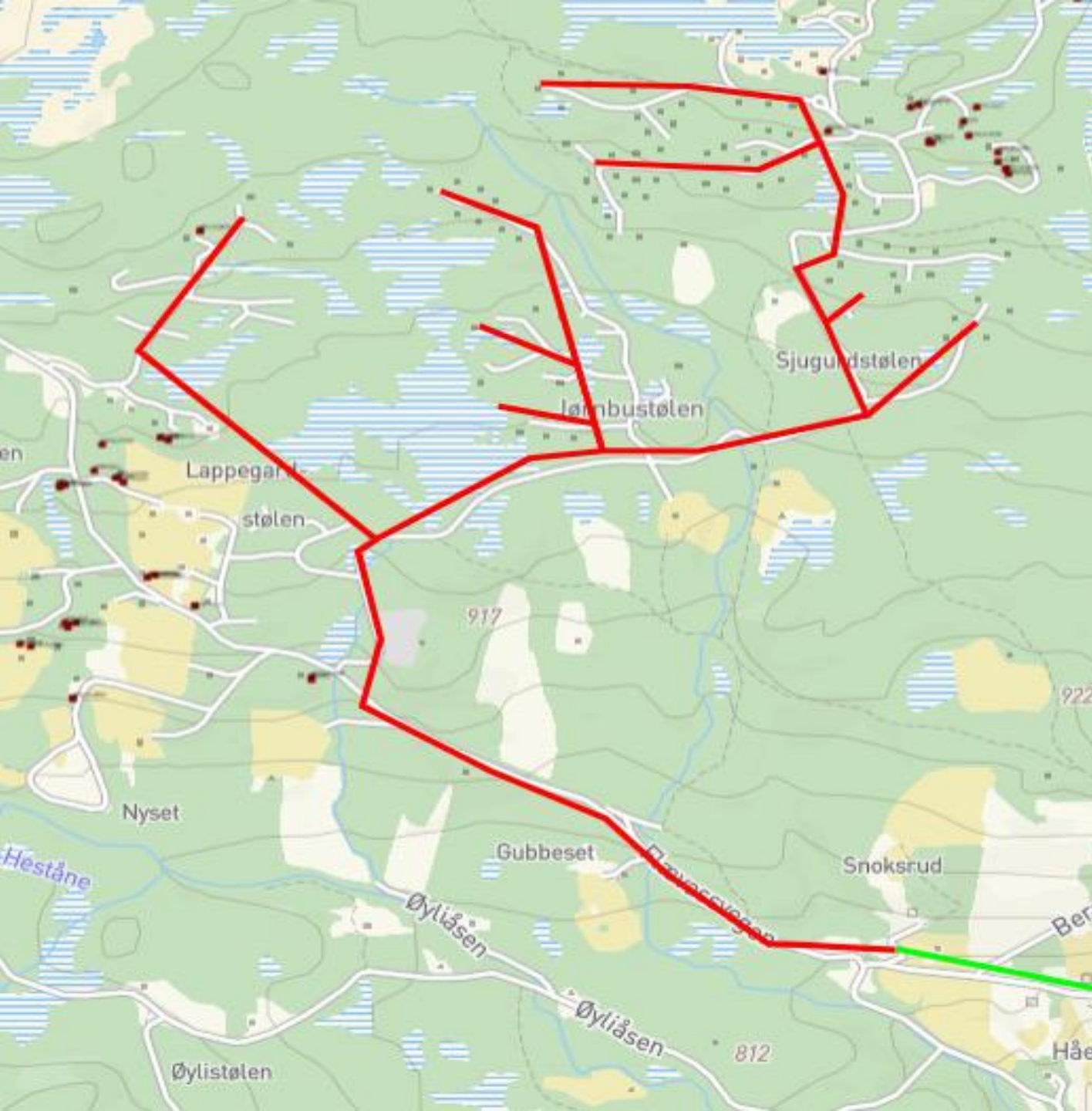
KOMMUNALT AVLØPSNETT I ÅL KOMMUNE



- ▶ Overføringsledning fra Gullhagen til Leveld, I Ål kommune
- ▶ Ca. 12 km med ledningsnett og tilhørende infrastruktur

Overføringsledning i Votndalen

- ▶ Overføringsledning vart ferdigstilt i 2021
- ▶ Bakgrunn for overføringsleidinga var negativ trend for vassdraget som renn gjennom Votndalen
- ▶ 2 kap. 13, avløpsanlegg med ca. 1000PE tilsaman vart lagt ned
 - ▶ Hadde kjemisk reinsing som einaste trinn
- ▶ 30-40 bustadhus fekk krav om tilkopling til kommunalt nett langs avløps trase.
- ▶ Fleire fritidsbustadar er no kopla til, samt at framtidige hyttefelt på Votndalsåsen er tenkt kopla til.



- ▶ Privat leidningsnett for kople hyttefelt på kommunalt nett
 - ▶ Grønt leidningsnett, kommunalt.
- ▶ Først planlagt med lokalt reinseanlegg, dette i tråd med VA-plan for feltet.
- ▶ Då det vart overføringsledning frå bygda, vart dette endra så dei kople seg til kommunalt.
- ▶ Stikkledningar er ikkje omfatta av: Lov om kommunale vass og avløpsanlegg
- ▶ Private aktørar bygger ut dette som ein stikkledning eigd av utbyggjar.

Ombudsmannen ønsker departementets begrunnede svar på følgende generelle spørsmål:

1. Kan en kommune være eier av private stikkledninger? Hvordan trekkes grensen mellom vann- og avløpsanlegg i § 1 annet ledd og private stikkledninger eid av en kommune? Er anleggets dimensjon, lengde og kostnad relevante momenter? Har det betydning om kommunen selv har vedtatt at anlegget skal være en privat stikkledning? Hvilke andre relevante momenter kan være sentrale i vurderingen?
2. Vil en kommunalt eid ledning – dersom den ikke kan betegnes som en privat stikkledning – omfattes av definisjonen i vass- og avløpsanleggslova § 1 annet ledd?
3. Dersom en ledning eid av en kommune kan betegnes som en privat stikkledning; Kan kommunen som et avtalevilkår for tilknytning til en kommunalt eid privat stikkledning stille krav om betaling av anleggsbidrag, drift- og vedlikeholds-kostnader uten at det foreligger uttrykkelig hjemmel i lov eller forskrift?
4. Dersom en ledning eid av en kommune ikke kan betegnes som en privat stikkledning; Kan kommunen kreve betaling for tilknytning, drift og vedlikehold utover det som følger av lov/forskrift?

Departementet bes svare så snart som mulig og innen fire uker.

▶ Kommunalt eigarskap eller privat eigarskap

- ▶ Kontakta statsforvaltaren for få uttale om saken. Dei viste til ein sak med Sivilombudsmannen der Departementet kom med uttale.
- ▶ [Svar på spørsmål, Klima- og miljødepartementet 28.03.2014.pdf \(va-jus.no\)](#)
- ▶ Svar me fekk var dersom det blir definert som hovudleidning **skal** det vera kommunalt eigarskap, men blir det definert som stikkleidning kan den vera privat.
- ▶ Opp til kommuna og definere om det er stikkleidning eller hovudleidning.
- ▶ Kva for "hatt" skal ein ha på seg når ein definerer dette?
- ▶ Definisjon om det fell inn under § 1 i vass og avløpsanleggslova, vil anlegget sin dimensjon og formål vera relevant, samt om kommunen har vedteke om anlegget er ein hovudleidning eller stikkleidning.
- ▶ Saka bør kanskje løftast politisk på eit tidlegare stadie

Utdrag frå utsleppsløyvet til Sundre reinseanlegg

- ▶ *Tillatelsen gjelder utslipp av kommunalt avløpsvann fra Sundre rensesanlegg, og **alt avløpsnett eid av Ål kommune og som er tilknyttet dette rensesanlegget, heretter betegnet Sundre avløpsanlegg**. Tillatelsen omfatter kommunalt avløpsvann fra Sundre og Kleivi tettbebyggelser, slik som vist i utslippssøknaden av 24. oktober 2013 (tilsvare alternativ 1).*
- ▶ Pumpestasjonen som er etablert for feltet har ca. 400PE kopla til.
- ▶ Korleis følgjer ein opp eit eventuelt utslepp/overløp då løyvet til Sundre reinseanlegg ikkje dekker den private pumpestasjon, og kven er eventuelt mynde?
- ▶ Løyvet til Sundre reinseanlegg omtalar ikkje den nye tettbebyggelsen, krav for revidering av løyvet?

Vass og avløpsanlegglova

- ▶ §1 Nye vass- og avløpsanlegg skal vere eigd av kommunar.
- ▶ I lova her er det med vass- og avløpsanlegg meint hovudleidningar for vatn og avløp, **pumpestasjonar**, høgdebasseng, anlegg for handtering og reinsing av vatn og avløp m.m.
 - ▶ På den private stikkleidninga er det ein pumpestasjon for avløpsvatn. Skal den etter lova vera kommunalt eigd, eller vil den vera ein del av stikkleidninga?
 - ▶ Vilkår for privat eigarskap, er at det ligg så langt frå kommunalt nett at det ikkje er rimeleg og krevja tilkopling.
 - ▶ Når det er kopla til kommunalt nett, kan ein vell si at det ikkje er så langt frå.
 - ▶ Dersom det er ein del av stikkleidninga vil då eit eventuelt overløp vera ulovleg forureining?

Vert stikkleidningar dekt av sjølvkost?

- ▶ Dersom kommuna i dag definerer det som ein stikkleidning, og kommuna på sikt tek over leidninga, kan da same instans endre definisjon til hovudleidning?
- ▶ Utdrag frå Norsk Vann - *Det kan derfor vanskelig tenkes at bygging av en privat stikkledning vil være «en nødvendig kostnad» for gebyrfelleskapet.*
 - ▶ [Kan kommunen finansiere tilskudd til private stikkledninger med vann og avløpsgebyr? | Norsk Vanns finansieringsweb \(va-finansiering.no\)](#)
- ▶ Utbygger står for utbygging av den private stikkleidninga, og kommuna har ingen planar om og ta over nettet.
- ▶ Dersom utbygger legger ned sitt AS som i dag driftar/eig leidningsnettet vil da kommuna kunne hamne i ein situasjon der dei må ta over stikkleidninga, eventuelt må hytteeigarane ta over leidningsnettet.
- ▶ Dersom kommuna tek over leidninga på eit seinare tidspunkt vil den da fortsatt definerast som stikkleidning og kan den dekkes av sjølvkost?

Kap. 14?

Vardehovdmyran

Venehovda

Sjugurdstølen

Jornbustølen

Flævassvegen

Tofteivstølen

Lappegard

stølen

Tægistalhovda

Tægistølen



Utfordringar

- ▶ Kan ikkje krevja eksisterande hytter til kommunalt reinseanlegg, då kommuna ikkje eiger avløpsnett som ligger nær eksisterande hytter.
- ▶ Nytte §27-3 i PBL, kan vera ein mogelegheit, men blir ikkje partane eining om det økonomiske stoppar dette fort opp.
- ▶ Då det ikkje er omfatta av vass og avløpsanlegglova, kan ein stille vilkår om andelslag for felles stikkledning? Og kor/kven/når stiller ein i så fall dette?
- ▶ Då dette feltet er kopla til kommunalt nett, vil det da definerast som tettbebyggelse etter kap. 14, med Statsforvaltaren som mynde?
- ▶ Sikre at dette kjem tydeleg fram i nye planområdar. Tettare dialog med planavdeling i framtidige saker.

Takk for meg – KAV Hallingdal